

14 综合 B3 答案

数学:

1. A 2. E 3. C 4. B 5. A 6. A 7. A 8. C 9. A 10. E
11. A 12. E 13. D 14. D 15. B 16. B 17. C 18. D 19. B 20. B
21. D 22. A 23. E 24. C 25. A

逻辑:

26-30 CDBDD 31-35 BCEEE 36-40 CCBBD 41-45 CCECC 46-50 DABBE 51-55 CDDBC

论证有效性分析:

1、官方对延迟退休讨论的慎重并不能说明该讨论不会有实质性突破。官方的慎重只是对待该讨论的态度，并不是该讨论是否会有实质性突破的原因。原文显然将两者强加因果。把官方对讨论结果的态度，看成决定讨论结果的原因。

2、欧美发达国家实行延迟退休，因此推断我国也应该实行该制度，有不当类比的嫌疑。首先因为我国即使 GDP 名列世界前列，但是因为人口基数大，人均 GDP 很小，多数人民并不如欧美富裕。何况，不同国家在经济实力之外，在医疗卫生、文化信仰等方面有很大差异，不能说欧美发达国家实行，我国就应该实行。

3、考虑通过延长工时来代替延迟退休是犯了混淆概念的错误。从后文可以看出，延迟退休本质是延长劳动者供给养老金的年限，缩短领取年限，而非因为国家劳动生产力量不足。如果延长工时又按原定年龄退休，那么既挤占了组织对年轻劳动力的需求，阻碍了年轻人就业，又没有对缓解养老金缺口产生任何帮助。

4、老教师的返聘无法推断延迟退休对劳动者都有好处，这段话有以偏概全的嫌疑。教师只是劳动者大军的一小部分，还有很多工人，承担繁重的体力劳动。仅以教师群里的情况来推断整体是不恰当的。

5、原文提到“因为制度无法实现，所以尚不到考虑的时机”，这两者因果关系存在问题。研究论证制度的可行性和有效性是制度实施的前提，不能因为暂时无法实施而否定制度研究的必要性。

6、退休金有支付风险，并不能因此怀疑此项制度的存在基础。保证支付是非常关键的大事，但是有支付难题并不代表应该质疑此项制度的存在意义。讨论延迟退休就是在研究如何解决支付难题，如果真如此的话，退休金制度都没有了意义，何必又讨论延迟退休这样的手段问题？

7、青年就业的确至关重要，但是退休问题也是全社会关心的焦点。哪一方面的重要都不是不考虑另一方面的理由。青年就业重要虽然正确，但无法推断因此就要先解决就业问题。原文有因果关系错误的嫌疑。因为最终的解决方案可以是两方面同时推进或者权衡考虑，而非仅先考虑某一方面。

论说文:

慎独

孔子说他到了 70 岁之后，就能随心所欲而又不破坏规矩。也就是说，70 岁的孔子，随心所欲都能做到慎独了。至于 70 岁之前呢，要做到慎独，却必未能随心所欲。圣人都是这样，又何况是凡夫俗子的我们呢。

慎独是一种境界。在一个大的集体中，大家互相约束，互相监督，那么你可能行为无过，然而这不是慎独的境界。真正的慎独是你独自一个人的时候，你能否做到：桂花迎面吐香而不去折，小草汲水高长却不去踩，垃圾满地你欣然清扫，朋友的冒犯你毫不放在心上……慎独的境界就是人生中可望且可即的境界，是你我应该追求的境界。

我们都是凡夫俗子，如何才能做到慎独呢？《三字经》云：“人之初，性本善。”既然我们的本性都是善良的，那么，我们从理论上讲都能做到慎独。既然我们都可以做到慎独，而孔子 70 岁之前还不能在随心所欲的情况下做到，慎独，所以我们的第一要务就是不能什么事都随心所欲。“随心”本没有错，但心随所有的欲望（无论好坏）就不好了。魏征在《谏太宗

十思疏》中说：“将有作，则思谦冲以自牧。”、“诚能见可欲，则思知止以安人。”我们要把握的就是“自牧”与“知止”。“自牧”就是用道德来约束自己，用正确的行为来洗涤自己的良心；“知止”就是懂得适可而止，没有人约束自己，自己却知道该停止时停止——这样才能做到慎独。

《笑傲江湖》中的君子剑岳不群是出了名的伪君子，在人前他总是一副正义的面孔，好似他就是圣人一般；而私下里，他干的却是丑恶的勾当：偷林家的辟邪剑谱，暗杀定逸师太，嫁祸自己的弟子……当然他最后也没有得到好下场。现实中也有和岳不群一样的人，但是他们一开始未必都是伪君子吧，只是很多人没有做到慎独，以为没有人知道就可以谋得非分利益，放弃了慎独，以致从本质上放弃了良知，也放弃了成为一名君子的最后可能。可见，慎独虽不能随心所欲地做到，却是一刻都不能丢弃的。

荀子在《劝学》中说：“君子博学而日参省乎己，则知明而行无过矣。”日日反省自己，在独处的时候省察自己，那样我们也就不会害怕迷失自己，而能做一个不随心所欲的自己，坦荡着慎独。

